



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»



УТВЕРЖДАЮ

врио ректора университета

В.А. Шкаберин

«22» марта 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДАХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ
БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, ПРОГРАММАМ
МАГИСТРАТУРЫ В ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Положение принято
на Ученом совете
22 марта 2022 г.,
протокол № 3

Брянск 2022

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о фондах оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию, процедуре утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО) к результатам освоения регламентированной этим ФГОС ВО основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее - ОПОП ВО), реализуемой в ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (далее - БГТУ, Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

- Приказ Минобрнауки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 г. № 1309 (ред. от 18.08.2016) «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»;

- Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

- Приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 г. № 86 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636»;

- Приказ Минобрнауки России от 27.03.2020 г. № 490 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по

образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Письмо Минобрнауки России от 23.04.2020 г. № МН-3/1007 «О направлении информации»

- Устав БГТУ;
- локальные нормативные акты.

1.3. Положение определяет ФОС как комплекс педагогических измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ОПОП ВО. ФОС являются составной частью учебно-методического обеспечения учебных дисциплин и практик, служат для оценки успешности освоения обучаемыми ОПОП ВО и способствуют повышению качества образовательного процесса.

1.4. Содержание ФОС для ГИА по ОПОП ВО устанавливает выпускающая кафедра.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОС

2.1. Целью формирования ФОС является создание материалов для установления соответствия уровня подготовки обучающегося в процессе освоения ОПОП ВО на конкретном этапе обучения требованиям ФГОС ВО, профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии).

2.2. Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных реализуемой ОПОП ВО;
- оценка совокупности запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям), практикам, государственной итоговой аттестации, обеспечивающая формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП ВО;
- осуществление промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам, НИ и НИР для оценки степени достижения запланированных результатов обучения в установленные учебным планом сроки (формами промежуточной аттестации являются: зачет, зачет с оценкой, экзамен);
- осуществление ГИА для оценки соответствия уровня подготовки выпускников требованиям ОПОП ВО и ФГОС ВО;
- обеспечение соответствия результатов освоения ОПОП ВО задачам профессиональной деятельности посредством совершенствования традиционных и внедрения инновационных средств, методов, приёмов, форм, технологий образования.

2.3. Виды ФОС:

- для входного контроля (по усмотрению руководителя ОПОП ВО);

- для текущего контроля;
- для промежуточной аттестации;
- для государственной итоговой аттестации.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ФОС

3.1. ФОС должны соответствовать следующим требованиям:

- актуальность - соответствие уровню и этапу обучения;
- корректность - отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях;
- валидность - соответствие поставленным целям и задачам обучения;
- объективность - каждый обучающийся должен ясно и чётко понимать процедуру оценивания знаний, умений и навыков в соответствии с установленными критериями;
- вариативность - наличие достаточного количества параллельных вариантов;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- комплексное оценивание готовности применять знания, умения и навыки в условиях, максимально приближенных к условиям будущей профессиональной деятельности;
- применение программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по оценочным мероприятиям;
- надежность процедуры оценивания обеспечивается использованием единообразных критериев для оценивания достижений обучающихся, четкостью, последовательностью и однозначностью инструкций, четкостью и систематичностью процедур регистрации результатов.

3.2. Оценочные средства должны учитывать условия будущей профессиональной деятельности выпускников, для чего в качестве внешних экспертов могут быть привлечены работодатели и преподаватели смежных дисциплин.

3.3. При проектировании оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности обучающихся к творческой деятельности, их готовности вести поиск решения новых задач.

3.4. Помимо индивидуальных оценок могут быть использованы групповые и взаимооценки: рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование ими проектов, исследовательских и других работ, экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей, работодателей и других профессиональных сообществ.

3.5. По итогам оценивания следует проводить анализ достижений, положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов с целью определения направлений совершенствования технологий обучения.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОС

4.1. Оценочные средства - контрольные задания и иные материалы, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения уровня и качества освоения обучающимися учебного материала и направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов. Примерный перечень оценочных средств представлен в приложении 1.

4.2. Оценочные средства реализуются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность и включают в себя (приложение 2,3):

- оценочные средства входного контроля (при наличии);
- оценочные средства текущего контроля успеваемости, обеспечивающие оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик;
- оценочные средства промежуточной аттестации обучающихся, обеспечивающие оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик, для проведения экзаменов и зачётов;
- оценочные средства государственной итоговой аттестации.

4.3. ФОС для проведения входного контроля включают в себя:

- перечень компетенций и планируемые результаты входного контроля;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) входного контроля;
- методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов входного контроля в полном объеме.

4.4. ФОС по дисциплине (модулю) и практике включают в себя:

- перечень компетенций и планируемые результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплине (модулю), практике;
- методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), практике;
- при использовании рейтинговой технологии оценивания необходимо описать критерии оценки видов работ, выставления баллов и дальнейшего перевода этих баллов в традиционные шкалы оценивания «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по четырёх бальной шкале.

4.5. ФОС государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры и критерии

оценивания результатов освоения образовательной программы в полном объеме;

4.6. Содержание деятельности по проектированию ФОС ОПОП ВО определяется целями образовательной программы, областью, сферой, задачами, объектами профессиональной деятельности выпускников, требованиями к результатам освоения образовательной программы, учебным планом, содержанием рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик.

4.7. ФОС ОПОП ВО формируется из комплектов оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации (ФОС по дисциплинам (модулям), практикам и ФОС для ГИА).

4.8. Выпускающие кафедры обеспечивают контроль формирования фонда оценочных средств:

- системы критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику формирования компетенций обучающихся;
- готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания компетенций обучающихся;
- осуществляют экспертизу ФОС в рамках согласования рабочей программы учебной дисциплины (модуля), практики, ГИА.

4.9. Фонды оценочных средств обновляются и утверждаются в установленном порядке решением кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина / практика, предварительно согласовав с руководителем ОПОП ВО (приложение 4,5).

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. В Положение могут вноситься изменения, дополнения в связи с совершенствованием образовательного процесса и изменениями в законодательстве Российской Федерации

5.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется в установленном вузом порядке на основании решения ученого совета БГТУ.

5.3. Положение вступает в юридическую силу со дня его утверждения ректором Университета и действует без ограничения срока действия или до принятия нового Положения.

5.4. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, должностные лица БГТУ руководствуются законодательством РФ, нормативными актами Министерства науки и высшего образования РФ, уставом БГТУ и другими локальными нормативными актами БГТУ.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Зачет/экзамен	Средство контроля усвоения учебного материала в виде собеседования преподавателя с обучающимися, либо письменно.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной задачи	Темы докладов, сообщений
3.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
4.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
5.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
6.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
7.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
8.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по дисциплине.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
9.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор	Темы рефератов

		раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	
10.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
11.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
12.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
13.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) ознакомительного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	Комплект разноуровневых задач и заданий
14.	Задания для самостоятельной работы	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий
15.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное	Вопросы по темам/разделам дисциплины

		занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	
16.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
17.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
18.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
19.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
20.	Курсовая работа (проект)	Это одна из обязательных форм учебной работы обучающегося, направленная на закрепление полученных и усвоенных студентом знаний, заключающаяся в самостоятельном решении одной или нескольких актуальных проектных задач в соответствии с заданием на проектирование по соответствующей дисциплине, выполняемая в пределах часов, отводимых на самостоятельное изучение дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.	Темы курсовых проектов. Типовые вопросы по курсовому проекту.

Глаголы таксономии Б. Блума, используемые для правильной постановки задачной формулировки и примерные оценочные средства

Уровень	Характеристика	Перечень глаголов действия	Действия, свидетельствующие о достижении данного уровня	Примерные оценочные средства
Знание	способность воспроизвести или запомнить факты, не обязательно понимая их	систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, проанализировать, установить, категоризировать, запоминать, назвать, упорядочить, обрисовать, представить, сослаться, вспомнить, распознавать, фиксировать, рассказать, цитировать, соотнести, повторить, воспроизвести, показать, сформулировать, табулировать, сообщить	- воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы.	Тест Опрос устный/ письменный Доклад, сообщение Собеседование Коллоквиум Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты
Понимание	способность усвоить сущность и интерпретировать приобретенную информацию	связать, изменить, уточнить, классифицировать, построить, сопоставить, преобразовать, расшифровать, поддержать, описать, провести различия, распознавать, обсудить, оценить, объяснить, выразить, подвести итог, обобщить, выявить, проиллюстрировать, указать, сделать вывод, интерпретировать, систематизировать, изложить своими словами, прогнозировать, распознать, описать, переформулировать, сделать (критический) обзор, выбирать, решать, переводить	– объясняет факты, правила, принципы; – преобразует словесный материал, схемы, графики, диаграммы, – преобразует словесный материал в математические выражения; – предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных	Тест Опрос устный/ письменный Задания для самостоятельной работы Решение типовых задач Эссе Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты Расчетно-графическая работа Курсовой проект/ курсовая работа
Применение	способность использовать изученный материал в новых	применить, оценить, рассчитать, изменить, выбрать, завершить, вычислить, построить,	– использует понятия и принципы в новых ситуациях; – применяет законы,	Наблюдение Кейс-задания Портфолио Тренажер

Уровень	Характеристика	Перечень глаголов действия	Действия, свидетельствующие о достижении данного уровня	Примерные оценочные средства
	ситуациях, например, применить идеи и концепции к решению проблем	продемонстрировать, разработать, раскрыть, инсценировать, употребить, исследовать, проводить эксперимент, искать, проиллюстрировать, интерпретировать, манипулировать, модифицировать, эксплуатировать, организовать, применить на практике, предсказать, подготовить, создавать, соотносить, планировать, выбрать, показать, описать в общих чертах, решить, передать, использовать	теории в конкретных практических ситуациях; – демонстрирует правильное применение метода или процедуры	Расчетно-графическая работа Деловая и/или ролевая игра Курсовой проект/ курсовая работа
Анализ	способность разбивать информацию на составляющие, например, искать взаимосвязи и идеи (понимание организационной структуры)	анализировать, оценивать, систематизировать, разбить, рассчитать, категоризировать, классифицировать, сравнивать, связывать, противопоставлять, критиковать, обсуждать, вывести, провести различие, выделить, подразделить, исследовать, провести эксперимент, определить, проиллюстрировать, делать вывод, проверять, собирать сведения, упорядочить, изобразить схематически, отметить, рассмотреть, соотнести, выделить, подразделить, проверить	– вычленяет части целого; – выявляет взаимосвязи между ними; – определяет принципы организации целого; – видит ошибки и упущения в логике рассуждения; – проводит разграничение между фактами и следствиями; – оценивает значимость данных. – выделяет скрытые (неявные) предположения.	Кейс-задание Рабочая тетрадь Реферат Портфолио Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты Проект Задания для самостоятельной работы Курсовой проект / курсовая работа
Синтез	способность соединять части в целое	аргументировать, систематизировать, собирать, классифицировать, компоновать, компилировать,	– пишет выступление, доклад, реферат; – предлагает план проведения эксперимента или других действий;	Кейс-задание Игра деловая Игра организационно-мыслительная Задания для

Уровень	Характеристика	Перечень глаголов действия	Действия, свидетельствующие о достижении данного уровня	Примерные оценочные средства
		составлять, строить, создавать, проектировать, развивать, разрабатывать, устанавливать, объяснять, формулировать, обобщать, порождать, интегрировать, изобретать, делать, управлять, изменять, организовывать, производить, планировать, подготавливать, предлагать, переделывать, реконструировать, соотносить, реорганизовать, пересмотреть, переписать, наладить, обобщить	– составляет схемы задачи; – использует знания из различных областей, чтобы составить план решения той или иной проблемы.	самостоятельной работы Портфолио Проект Курсовой проект/ курсовая работа
Оценка	способность судить о ценности материала для данной конкретной цели	произвести оценку, установить, аргументировать, оценить, придать значение, выбрать, сравнить, делать вывод, противопоставить, убедить, критиковать, принять решение, защищать, провести различие, объяснить, составить мнение, ранжировать, интерпретировать, судить, доказывать, определять, прогнозировать, рассматривать, рекомендовать, соотносить, разрешить (проблему)	– оценивает логику построения письменного текста; – оценивает соответствие выводов имеющимся данным; – значимость того или иного продукта деятельности на основе критериев (внутренних, внешних).	Кейс-задание Игра деловая Игра организационно-мыслительная Творческое задание Портфолио Собеседование Курсовой проект/ курсовая работа

ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Первый блок заданий проверяет степень владения обучающимся материалом дисциплины на уровне «знать». Данный блок содержит задания, в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют, в основном, компонент «знание» по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно - неправильно».

Задания второго блока оценивают степень владения материалом дисциплины на уровне «знать» и «уметь». Этот блок представлен заданиями, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок заданий оценивает освоение дисциплины на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейсами, содержание которых предполагает применение комплекса умений, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Решение студентами подобного рода нестандартных практико-ориентированных заданий будет свидетельствовать о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

ПРИМЕРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Примерные показатели оценивания результатов обучения студентов

на экзамене (зачете с оценкой (дифференцированном зачете)):

- обучающийся ответил правильно на более, чем 90 % заданных вопросов или вопросов-тестов, выполнил и успешно защитил лабораторные работы, задание по расчетно-графической работе выполнено в полном объеме, курсовой проект/курсовая работа выполнены в полном объеме, показал отличное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - «отлично» (высокий уровень освоения компетенций);
- обучающийся ответил правильно на 75-89 % заданных вопросов или вопросов-тестов, выполнил и защитил лабораторные работы с незначительными замечаниями, выполнил расчетно-графическую работу/ курсовой проект/ курсовую работу с незначительными замечаниями, показал хорошее владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - «хорошо» (повышенный уровень освоения компетенций);
- обучающийся ответил правильно на 60-74 % заданных вопросов или вопросов-тестов, выполнил и защитил лабораторные работы со значительными замечаниями, выполнил расчетно-графическую работу/ курсовой проект/ курсовую работу со значительными замечаниями, показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - «удовлетворительно» (базовый уровень освоения компетенций);
- обучающийся ответил правильно на менее, чем 60 % заданных вопросов или вопросов-тестов, не выполнил все или выполнил часть лабораторных работ, не защитил или защитил их со значительными замечаниями, не выполнил расчетно-графическую работу / курсовой проект / курсовую работу или выполнил ее со значительными замечаниями, при выполнении задания обучающийся не продемонстрировал уровень самостоятельного владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - «неудовлетворительно» (низкий уровень освоения компетенций).

Примерные показатели оценивания результатов обучения студентов на зачете:

«зачтено» - обучающийся показывает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный. Выдвинутые положения

аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

«не зачтено» - обучающийся показывает не полный объем знаний учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер, наблюдаются неточности и ошибки в использовании научной терминологии.

Примерные показатели оценивания результатов выполнения курсовой работы (проекта):

Критерий	Уровень освоения (оценка)			
	Низкий (неудовлетворительно)	Базовый (удовлетворительно)	Повышенный (хорошо)	Высокий (отлично)
1. Проектный				
1.1. Умение определять и формулировать проблему, цель проектной деятельности	Ничего из перечисленного	Обучающийся определяет проблему и цель проектной деятельности, но для их четкого формулирования необходима помощь педагогического работника	Обучающийся самостоятельно определяет и формулирует, проблему, цель проектной деятельности	Обучающийся самостоятельно определяет, формулирует и структурирует проблему, цель проектной деятельности
1.2. Умение определять связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения	Ничего из перечисленного	Обучающийся определяет основные связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения с помощью педагогического работника	Обучающийся самостоятельно определяет основные связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения	Обучающийся самостоятельно определяет и анализирует связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения
1.3. Умение составлять и анализировать план-график реализации проекта	Ничего из перечисленного	Обучающийся составляет и анализирует план-график реализации проекта с помощью педагогического работника	Обучающийся самостоятельно составляет и анализирует план-график реализации проекта	Обучающийся самостоятельно составляет и анализирует план-график реализации проекта на основе полной системы возможных и ограничивающих условий
1.4. Умение выбирать способ решения поставленных задач	Ничего из перечисленного	Обучающийся выбирает способ решения поставленных задач с помощью педагогического работника	Обучающийся самостоятельно выбирает способ решения поставленных задач	Обучающийся самостоятельно выбирает способ решения поставленных задач на основе полной системы возможных и ограничивающих условий
1.5. Умение в рамках поставленных задач определять имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач с помощью педагогического	Ничего из перечисленного	Обучающийся определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач с помощью педагогического	Обучающийся определяет самостоятельно имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках	Обучающийся определяет самостоятельно имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач на основе самостоятельно

Критерий	Уровень освоения (оценка)			
	Низкий (неудовлетворительно)	Базовый (удовлетворительно)	Повышенный (хорошо)	Высокий (отлично)
правовые нормы		работника	поставленных задач, на основе предоставленных педагогическим работником информационных ресурсов	проведенного информационного поиска
2. Коммуникативное				
2.1. Умение осуществлять поиск и структурирование информации	Ничего из перечисленного	Обучающийся находит необходимую информацию, но для ее структурирования необходима помощь педагогического работника	Обучающийся самостоятельно находит, интегрирует, структурирует необходимую информацию	Обучающийся самостоятельно находит, интегрирует, структурирует необходимую информацию, комбинируя новые знания
2.2. Умение использовать информационно-коммуникативные технологии	Ничего из перечисленного	Обучающийся на практике демонстрирует базовые умения пользоваться программами Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и интернет-технологиями	Обучающийся на практике демонстрирует уверенное пользование программами Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и интернет-технологиями	Обучающийся на практике демонстрирует высокие умения пользоваться программами Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и интернет-технологиями
2.3. Умения соблюдать нормы и правила оформления печатных и электронных документов	Ничего из перечисленного	Обучающийся недостаточно следует нормам оформления печатных и электронных документов	Обучающийся достаточно следует нормам оформления печатных и электронных документов	Обучающийся владеет в полной мере нормами оформления печатных и электронных документов
2.4. Умения логично изложить доклад, убедительно рассуждать и отвечать на вопросы	Ничего из перечисленного	Обучающийся в основном соблюдает логику в изложении доклада, отвечает на основные вопросы	Обучающийся в достаточной мере проявляет умения логично изложить доклад, убедительно рассуждать и отвечать на вопросы	Обучающийся в полной мере демонстрирует умения логично изложить доклад, убедительно рассуждать и отвечать на вопросы
3. Личностные				
3.1. Способность к творческой деятельности	Ничего из перечисленного	Обучающийся имеет недостаточный уровень творчества, способен делать работу по образцу	Обучающийся способен привносить в работу элементы творчества	Обучающийся отличается высоким уровнем творчества, способен привносить новизну и оригинальность
3.2. Способность к самоорганизации и планированию личностно-профессионального развития	Ничего из перечисленного	Обучающийся недостаточно организован, допускает ошибки по планированию собственной деятельности по личностно-профессиональному развитию	Обучающийся достаточно организован и умеет планировать собственную деятельность по личностно-профессиональному развитию	Обучающийся в полной мере организован и умеет планировать собственную деятельность по личностно-профессиональному развитию
3.3. Способность к рефлексии в области собственного личностно-профессионального развития	Ничего из перечисленного	Обучающийся недостаточно четко осознает свои возможности, пути и средства в области собственного личностно-профессионального развития	Обучающийся достаточно четко осознает свои возможности, пути и средства в области собственного личностно-профессионального развития	Обучающийся в полной мере осознает свои возможности, пути и средства в области собственного личностно-профессионального развития

Критерии оценивания эссе:

Оценка	Описание
Отлично	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связано и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком; 7) демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
Хорошо	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком.
Удовлетворительно	1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно, или наоборот, избыточно используются средства связи.
Неудовлетворительно	1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы можно оценить, как «примитивный».

**Критерии оценки письменных работ
(расчетно-графическая работа, реферат):**

Оценка	Описание
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к расчетно-графическим работам, рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, выполнены все необходимые расчеты, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

Критерии оценки кейс-заданий:

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично	выставляется студенту, при условии выполнения соответствующих требований в полном объеме.
Хорошо	выставляется студенту, при условии правильного определения причин возникновения проблемы, описанной в кейсе, выполнения требований обоснованности и реализуемости предлагаемых решений, но недостаточно четко и последовательно аргументированных.
Удовлетворительно	выставляется студенту, при попытке определении возможных причин возникновения проблемы, описанной в кейсе, представления характеристик участников проблемы и предложении варианта ее решения.
Неудовлетворительно	выставляется студенту в случае неверного определения причин возникновения проблемы, описанной в кейсе, отсутствии вариантов ее решения, и в целом, не выполнения требований, согласно критериям оценки результатов проведения кейсе.

Критерии оценивания работы студента в деловой игре:

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре
Хорошо	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре
Удовлетворительно	Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре
Неудовлетворительно	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы

Пример шкалы оценивания при промежуточной аттестации обучающихся:

Уровень освоения (оценка)	Планируемые результаты освоения дисциплины
Высокий (отлично)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, уверенно это демонстрирует в ходе промежуточной аттестации. Исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.
Повышенный (хорошо)	Обучающийся знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приемами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.
Базовый (удовлетворительно)	Обучающийся знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определенные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приемами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.
Низкий	Обучающийся не знает на минимальном уровне теоретический и

(неудовлетворительно)	практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Испытывает серьезные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приемами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.
-----------------------	---

Примерные показатели качества выполнения ВКР и её защиты:

Оцениваемый параметр	Критерии оценки			
	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Научный, теоретический уровень и актуальность тематики	Тема актуальна, разработана в полном соответствии с полученным заданием. Содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение, и тесную связь со специальностью/направлением подготовки студента-выпускника. Принятые решения и полученные выводы глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны.	Тема актуальна, разработана в полном соответствии с полученным заданием. Содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение, и тесную связь со специальностью/направлением подготовки студента-выпускника. Не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко.	Научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках конкретной специальности/направления подготовки, однако рассматриваемые вопросы исследованы недостаточно глубоко.	Научное содержание и тематика работы не соответствуют заданию на выпускную квалификационную работу и не отвечают требованиям основной профессиональной образовательной программы высшего образования.
Личный вклад обучающегося в разработку темы	Работа выполнена самостоятельно, с продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, рекомендованных литературных источников. Полученные результаты в ходе исследования завершаются обоснованными конкретными выводами, предложениями и рекомендациями.	Работа выполнена достаточно самостоятельно, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы. Отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса.	Работа выполнена недостаточно самостоятельно. Обучающийся испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования. Исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно	Работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию литературных источников. Выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны. Обучающийся постоянно нуждается в помощи руководителя.

			обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.	
Качество оформления ВКР	Объем работы соответствует установленным требованиям. Материал изложен грамотно, логически последовательно, текст работы и иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов.	Объем работы соответствует установленным требованиям. Материал изложен грамотно, логически последовательно, текст работы и иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов, за исключением того, что имеются отдельные, незначительные нарушения требований нормативных документов по оформлению.	Объем работы не в полной мере соответствует нормам. Материал изложен логически недостаточно последовательно. Текст работы и иллюстративный материал оформлены с нарушениями требований нормативных документов.	Объем работы не соответствует установленным нормам. Материал изложен логически непоследовательно. Структура работы не выдержана. Текст работы и иллюстративный материал оформлены некачественно, с нарушениями требований нормативных документов.
Качество защиты ВКР	Доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием иллюстраций. Материал излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно. Обучающийся показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; дал положительные ответы на все заданные вопросы.	Доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием иллюстраций. Материал излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно. Обучающийся показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; за исключением того, что студент не на все вопросы дал четкие ответы.	Доклад в основном раскрывает содержание работы, однако недостаточно аргументирован. Во время доклада периодически используется заранее подготовленный текст. В целом обучающийся показал, что материал усвоен, хотя не на все заданные вопросы были даны исчерпывающие ответы.	Доклад делается в основном с использованием подготовленного заранее текста и слабо раскрывает содержание работы. Иллюстративный материал используется непродуманно, аргументация недостаточная. На большинство вопросов членов ГАК правильных ответов не дано. Обучающийся слабо ориентируется в ранее пройденном материале.

Примерная структура ФОС дисциплины (модуля), практики (ФГОС 3+)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Факультет (институт) _____
(полное наименование факультета / института)

Кафедра _____
(полное наименование кафедры)

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой

_____ (И.О. Фамилия)

(подпись)

« ____ » _____ 202__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
учебной дисциплины (практики)

_____ (наименование дисциплины / практики)

Направление подготовки (специальности)

(код и полное наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) программы

(полное наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника: _____

Форма обучения: _____

Брянск 202__

Фонды оценочных средств разработал (и):

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры

« ____ » _____ 202_ г., протокол № ____

Заведующий кафедрой

Согласовано:

Руководитель ОПОП ВО

« ____ » _____ 202_ г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Цель текущего контроля знаний

2.2. Описание фонда оценочных средств

2.2.1. Задания для текущего контроля знаний обучающихся

2.2.2. Шкала оценивания (методика оценки)

3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

3.1. Цель промежуточной аттестации знаний обучающихся

3.2. Описание фонда оценочных средств

3.2.1. Задания для промежуточной аттестации знаний обучающихся

3.2.2. Шкала оценивания (методика оценки)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и содержание компетенции	Дескрипторные характеристики компетенции	Наименование оценочного средства (процедуры оценивания)
ОК-1 ...	ЗНАТЬ	
	З1 (ОК-1)...	
	З2 (ОК-1)...	
	УМЕТЬ	
	У1 (ОК-1)...	
	У2 (ОК-1)...	
	ВЛАДЕТЬ	
	В1 (ОК-1)...	
	В2 (ОК-1)...	

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Цель текущего контроля знаний - используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работы) обучающихся.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы. Данный вид контроля стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины.

2.2. Описание фонда оценочных средств, включая формы проведения контроля

2.2.1. Задания для текущего контроля знаний обучающихся

2.2.2. Шкала оценивания (методика оценки).

3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

3.1. Цель промежуточной аттестации знаний обучающихся - оценка степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины.

Итоговой формой контроля сформированности компетенций у обучающихся по дисциплине является экзамен, зачет с оценкой, зачет (выбрать нужное).

ФОС промежуточной аттестации состоит из вопросов к экзамену, зачету с оценкой, зачету (выбрать нужное).

3.2. Описание фонда оценочных средств, включая форму проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Задания (вопросы) для промежуточной аттестации обучающихся.

3.2.2. Шкала оценивания (методика оценки).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Примерная структура ФОС дисциплины (модуля), практики (ФГОС 3++)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Факультет (институт) _____
(полное наименование факультета / института)

Кафедра _____
(полное наименование кафедры)

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой

_____ (И.О. Фамилия)

(подпись)

« ____ » _____ 202__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ **учебной дисциплины (практики)**

(наименование дисциплины / практики)

Направление подготовки (специальности)
(код и полное наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) программы
(полное наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника: _____

Форма обучения: _____

Брянск 202__

Фонды оценочных средств разработал (и):

(должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

(должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры

(полное наименование кафедры)

« ____ » _____ 202_ г., протокол № ____

Заведующий кафедрой

Согласовано:

Руководитель ОПОП ВО

« ____ » _____ 202_ г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Цель текущего контроля знаний

2.2. Описание фонда оценочных средств

2.2.1. Задания для текущего контроля знаний обучающихся

2.2.2. Шкала оценивания (методика оценки)

3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

3.1. Цель промежуточной аттестации знаний обучающихся

3.2. Описание фонда оценочных средств

3.2.1. Задания для промежуточной аттестации знаний обучающихся

3.2.2. Шкала оценивания (методика оценки)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства (процедуры оценивания)
УК-1 ...	УК-1.1.	З1 (УК-1.1.) Знает:	
		У1 (УК-1.2.) Умеет:	
		В1 (УК-1.3.) Владеет:	
	УК-1.2.	З1 (УК-1.1.) Знает:	
		У1 (УК-1.2.) Умеет:	
		В1 (УК-1.3.) Владеет:	
	УК-1.3.	З1 (УК-1.1.) Знает:	
		У1 (УК-1.2.) Умеет:	
		В1 (УК-1.3.) Владеет:	
ОПК-1...	ОПК-1.1.	З1 (ОПК-1.1.) Знает:	
		У1 (ОПК-1.2.) Умеет:	
		В1 (ОПК-1.3.) Владеет:	
	ОПК-1.2.	З1 (ОПК-1.1.) Знает:	
		У1 (ОПК-1.2.) Умеет:	
		В1 (ОПК-1.3.) Владеет:	
	ОПК-1.3.	З1 (ОПК-1.1.) Знает:	
		У1 (ОПК-1.2.) Умеет:	
		В1 (ОПК-1.3.) Владеет:	

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Цель текущего контроля знаний - используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работы) обучающихся.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы. Данный вид контроля стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины.

2.2. Описание фонда оценочных средств, включая формы проведения контроля

2.2.1. Задания для текущего контроля знаний обучающихся

2.2.2. Шкала оценивания (методика оценки).

3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

3.1. Цель промежуточной аттестации знаний обучающихся - оценка степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины.

Итоговой формой контроля сформированности компетенций и индикаторов их достижения у обучающихся по дисциплине является экзамен, зачет с оценкой, зачет (выбрать нужное).

ФОС промежуточной аттестации состоит из вопросов к экзамену, зачету с оценкой, зачету (выбрать нужное).

3.2. Описание фонда оценочных средств, включая форму проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Задания (вопросы) для промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

3.2.2. Шкала оценивания (методика оценки).